

EXPUNERE DE MOTIVE

Secțiunea 1 Titlul proiectului de act normativ	
Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului pentru modificarea și completarea unor acte normative cu impact în domeniul achizițiilor publice	
Secțiunea a 2-a Motivul emiterii actului normativ	
1. Descrierea situației actuale	<p>A.N.A.P. este instituția ce asigură elaborarea politicilor și a legislației în domeniul achizițiilor publice, în conformitate cu legislația europeană.</p> <p>În data de 26 mai 2016, a intrat în vigoare noul pachet legislativ în domeniul achizițiilor publice, compus din trei legi (Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, Legea nr. 99/2016 privind achizițiile sectoriale, și, respectiv, Legea nr. 100/2016 privind concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii), care transpun în legislația națională prevederile noilor Directive europene în materie (adoptate la nivelul anului 2014), precum și Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în domeniul achizițiilor publice, care este complementară celorlalte trei.</p> <p>Prin adoptarea prezentei ordonanțe de urgență se realizează corelarea prevederilor din cele trei legi (Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, Legea nr. 99/2016 privind achizițiile sectoriale, precum și Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor) deoarece anumite prevederi ale acestora fiind modificate pe parcursul procesului de adoptare în Parlament, intervenind astfel neconcordanțe între cele trei acte normative.</p> <p>Având în vedere necesitatea adoptării unor măsuri pentru perfecționarea și flexibilizarea sistemului achizițiilor publice, în caz contrar existând riscul</p>



	<p>diminuării gradului de cheltuire a fondurilor alocate, inclusiv a fondurilor europene.</p> <p>De asemenea, prin prezentul proiect de ordonanță de urgență se urmărește o claritate mai mare a textului respectivelor acte normative, precum și o mai bună corelare cu sensul urmărit de legislația europeană în domeniul achizițiilor publice.</p>
2. Schimbări preconizate	<p>În ceea ce privește Legea nr. 98/2016:</p> <p>Clarificarea conceptului de „organism de drept public” prin preluarea explicațiilor furnizate de legiuitorul european în cadrul Considerentului 10 al Directivei 24/2014/UE, precum și a considerațiilor relevante din hotărârea Curții de Justiție a Uniunii Europene pronunțată în Cauza C-18/01 Korhonen (art. 4 alin. (3) și (4) nou introduse, din Legea nr. 98/2016). Totodată se clarifică conceptul de „asociere” prin corelare cu prevederile art. 2 alin. (1) pct. 1 al Directivei 24/2014/UE (Art. 4 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 98/2016).</p> <p>Se asigură transpunerea corectă a prevederilor art. 13 lit. b) din Directiva 24/2014/UE și corelarea cu următoarea modificare propusă referitoare la transpunere prevederilor art. 4 din aceeași Directivă (Art. 6 alin. (3) lit. b) din Legea nr. 98/2016).</p> <p>Se clarifică condițiile și modalitățile de aplicare a procedurii simplificate, prin corelarea art. 7 alin. (1) și alin. (2) și art. 113 alin. (1) din lege, care prevăd praguri valorice mai mici decât cele menționate la art. 7 alin. (1) din legea respectivă, stabilindu-se clar ca această procedură se aplică pentru atribuirea contractelor de achiziție publică, acordurilor-cadru și concursurilor de soluții a căror valoare estimată este mai mică decât pragurile prevăzute de lege.</p> <p>Se realizează o transpunere completă a prevederilor art. 4 din Directiva 24/2014/UE și, în acest mod, se asigură și o mai mare flexibilitate a procedurilor de atribuire în cazul autorităților contractante de la nivel local definite conform art. 23 din Legea nr. 215/2001 (art. 7 alin. (1) lit. b¹) nou introdusă, din Legea nr. 98/2016). Practic, autoritățile contractante de la nivel local vor aplica procedura simplificată până la pragul nou introdus, așa cum este reglementat și la nivelul Directivei europene în materie.</p> <p>Totodată, se elimină din cuprinsul alin. (2) de la art. 7</p>



din Legea nr. 98/2016 trimiterea la principii deoarece această trimitere este în prezent redundantă, fiind necesară în forma inițială a legii, aprobată de Guvern unde procedura simplificată nu era detaliată la nivel de lege. În forma adoptată de Parlamentul României, procedura simplificată a fost detaliată la nivel de legislație primară. Clarificarea modalităților de realizare a achizițiilor directe (art. 7 alin. (6) nou introdus, din Legea nr. 98/2016).

Clarificarea situației de excepție de la art. 19 din Legea nr. 98/2016, astfel încât autoritatea contractantă să poată aplica procedura simplificată sau, după caz, achiziția directă, pentru loturi individuale, atunci când sunt îndeplinite condițiile prevăzute de lege, corelându-se astfel cu prevederile art. 24 din Legea nr. 99/2016 care de asemenea se modifică.

Corelarea și clarificarea modului de aplicare a prevederilor legate de acorduri și tratate internaționale, exceptate de la aplicarea Legii nr. 98/2016, cu prevederile din Directiva 2014/24/EU (art. 28 alin. (1) din Legea nr. 98/2016).

Pentru structurile autorităților contractante care funcționează pe teritoriul altor state, autoritatea contractantă va elabora norme proprii, cu respectarea principiilor reglementate de art. 2 alin. (2) din Legea nr. 98/2016, în cazul contractelor de achiziție publică a căror valoare estimată este mai mică decât cea prevăzută la art. 7 alin. (1) din lege respectivă (art. 33 din Legea nr. 98/2016).

Eliminarea din cadrul art. 53 din Lege a precizărilor referitoare la subcontractanți sau terți susținători, care nu sunt participanți la procedura de atribuire, iar forma actuală a articolului poate genera confuzii în interpretare.

Obligația autorității contractante de a solicita ofertantului/candidatului să precizeze în ofertă ori în solicitarea de participare datele de identificare ale subcontractanților propuși, numai dacă aceștia din urmă sunt cunoscuți la momentul depunerii ofertei sau a solicitării de participare (pentru a se asigura corespondența cu prevederile Regulamentului de punere în aplicare (UE) 2016/7 al Comisiei din 5 ianuarie 2016 de stabilire a formularului standard pentru documentul european de achiziție unic) (art. 55 alin. (1) din Legea nr. 98/2016).



Stabilirea la nivel de abordare unitară a faptului că procedura de atribuire aplicabilă în cazul serviciilor sociale și al altor servicii specifice menționată la lit. h) a art. 68 din Legea nr. 98/2016 poate fi:

- una din procedurile menționate la lit. a)-g) ale art. 68 în speță, în cazul în care valoarea estimată a serviciilor sociale și a altor servicii specifice este egală sau mai mare decât pragurile prevăzute la art. 7 alin. (1) lit. c).

- propria procedură simplificată sau procedură simplificată, conform art. 101 alin. (1) și (2) din HG nr. 395/2016 în cazul în care valoarea estimată a serviciilor sociale și a altor servicii specifice este mai mică decât pragurile prevăzute la art. 7 alin. (1) (art. 68 din Legea nr. 98/2016).

Pentru o abordare unitară, se vor efectua modificări similare și la art. 82, echivalent art. 68 în discuție, din Legea nr. 99/2016 privind achizițiile sectoriale.

Stabilirea dreptului autorității contractante de a aplica procedura de negociere fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare și în situația în care în cadrul unei proceduri simplificate organizate pentru achiziția produselor, serviciilor sau lucrărilor respective nu a fost depusă nicio ofertă sau au fost depuse numai oferte inacceptabile sau neconforme, cu condiția să nu se modifice în mod substanțial condițiile inițiale ale achiziției și, la solicitarea Comisiei Europene, să fie transmis acesteia un raport (pentru o mai bună corelare cu textul directivei europene) (art. 104 alin. (1) lit. a) și c) din Legea nr. 98/2016).

Asigurarea clarității aplicării art. 109 alin. (3) din Legea nr. 98/2016 care reglementează în cazul concursului de soluții anonimul menținut până la momentul la care juriul adoptă o decizie sau formulează o opinie, vizavi de obligația de la art. 63 alin. (2) din aceeași lege, a autorității contractante de a publica prin mijloace electronice denumirea și datele de identificare ale ofertantului/candidatului/subcontractantului propus/terțului susținător, în termen de maximum 5 zile de la expirarea termenului-limită de depunere a solicitărilor de participare/ofertelor.

Clarificarea obligațiilor pe care le au autoritățile contractante - în cazul atribuirii contractelor de achiziție publică/acordurilor-cadru care au ca obiect servicii



sociale și alte servicii specifice la cele expres menționate (art. 111 alin. (1) și alin. (4) nou introdus, din Legea nr. 98/2016 și, pentru abordare unitară, art. 124 alin. (1) și alin. (4) din Legea nr. 99/2016).

A fost prevăzut dreptul pentru autoritatea contractantă de a decide organizarea unei etape finale de licitație electronică în cazul procedurii simplificate desfășurate într-o singură etapă, cu condiția de a preciza această decizie în anunțul simplificat și în documentația de atribuire (art. 113 alin. (4¹) nou introdus, din Legea nr. 98/2016 și, pentru abordare unitară, art. 126 alin. (4¹) nou introdus, din Legea nr. 99/2016).

Alin. 12 și 13 de la art. 113 din Legea nr. 98/2016 se abrogă. Prevederile alineatului (12) afectează cu precădere posibilitatea de participare la procedurile simplificate a IMM-urilor, ceea ce este contrar spiritului în care a fost elaborată această lege. Alineatul (13) conține prevederi de la sine înțelese în cazul în care se implementează sisteme de certificare/liste oficiale de operatori agreați. În plus, reglementarea poate genera interpretări eronate cu privire la dreptul oricărui operator economic de a participa la procedurile simplificate.

Clarificarea faptului că acordurile-cadru pot fi atribuite și prin aplicarea procedurii simplificate (art. 114 din Legea nr. 98/2016).

Reglementarea modalității de organizare a unei etape finale de licitație electronică în cazul procedurii simplificate, asigurându-se corelarea și cu propunerea de modificare a art. 113 din lege (art.131 din Legea nr. 98/2016)

Astfel, se prevede expres că aceștia sunt excluși din cadrul procedurii de atribuire numai dacă nu există niciun alt mijloc pentru a asigura respectarea principiului egalității de tratament.

Stabilirea cu exactitate a termenelor de solicitare și răspuns la clarificările asupra documentelor achiziției. Păstrarea formei actuale determină neclarități în practică și dă naștere la abuzuri din partea autorităților contractante, cât și a operatorilor economici participanți la o procedură de atribuire (Art. 160 alin. (1) și (2) din Legea nr. 98/2016). Abrogarea dispozițiilor art. 167 alin. (4) din Legea nr. 98/2016, potrivit cărora este exclus din procedura de achiziție publică operatorul economic sau una dintre persoanele prevăzute la art. 164 alin. (2) din



cadru aceleiași legi, care este supusă unei proceduri judiciare de investigație în legătură cu săvârșirea uneia/unora dintre faptele prevăzute la art. 164 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, deoarece alin. (4) în discuție restricționează participarea la procedura de atribuire a ofertanților care nu au fost condamnați definitiv pentru săvârșirea unei infracțiuni, fiind contrar astfel sensului prevăzut de Directiva 24/2014/UE.

Clarificarea faptului că, în cazul procedurii desfășurate în vederea încheierii unui acord-cadru, cerința privind nivelul minim al cifrei de afaceri anuale/cifrei de afaceri minime în domeniul obiectului acordului-cadru se raportează la valoarea estimată a celui mai mare contract subsecvent (art. 175 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 98/2016 și, pentru abordare unitară, art. 188 alin (2) lit. a) și art. 189 alin. (1) din Legea nr. 99/2016).

Stabilirea nivelului de cerințe prin raportare la valoarea estimată a celui mai mare contract subsecvent ce se va atribui pe perioada de derulare a acordului cadru. Păstrarea formei actuale nu reprezintă spiritul directivei europene și dă naștere la abuzuri în practica atribuirii acordurilor-cadru. De asemenea, modificarea propusă este de natură a încuraja participarea IMM-urilor la procedurile de atribuire a contractelor de achiziție publică, fapt ce este în concordanță cu spiritul directivei. (Art. 176 alin. (1) din Legea nr. 98/2016).

Se asigură transpunerea fidelă a art. 63, paragraful (1) din Directiva 24/2014/UE, clarificându-se în acest fel modalitatea concretă în care susținerea terțului poate fi luată în considerare în ceea ce privește cerința referitoare la experiență (Art. 182 alin. (2) din Legea nr. 98/2016).

Abrogarea dispozițiilor art. 182 alin. (5) din Legea nr. 98/2016, potrivit cărora în cazul în care susținerea viza resurse netransferabile, angajamentul asigura autorității contractante îndeplinirea obligațiilor asumate prin acesta, în situația în care contractantul întâmpina dificultăți pe parcursul derulării contractului, având în vedere că prevederea nu se regăsește în textul directivei și devine inutilă în contextul modificării art. 182 alin. (2), respectiv asigurarea transunerii fidele a art. 63, paragraful (1) din Directiva 2014/24/UE, clarificându-se în acest fel modalitatea concretă în care susținerea terțului poate fi luată în considerare în ceea ce privește cerința referitoare la experiență.



Specificarea faptului că nu poate fi aplicat criteriul costul/prețul cel mai scăzut în cazul contractelor de achiziție publică/acorduri-cadru de proiectare și execuție, pentru a se clarifica sensul urmărit de legiuitor la adoptarea textului actului normativ (art. 187 alin. (8) lit. b) din Legea nr. 98/2016).

Specificarea expresă a necesității completării DUAE de către terțul/terții susținător(i), precum și de către subcontractant/subcontractanți, în scopul asigurării corespondenței cu prevederile Regulamentului de punere în aplicare (UE) 2016/7 al Comisiei din 5 ianuarie 2016 de stabilire a formularului standard pentru documentul european de achiziție unic (Partea a II-a, Secțiunea C și Partea a IV-a, secțiunea C, punctul 10) (art. 193 alin. (2) și (3) din Legea nr. 98/2016 și, pentru abordare unitară, art. 202 alin. (2) și (3) din Legea nr. 99/2016).

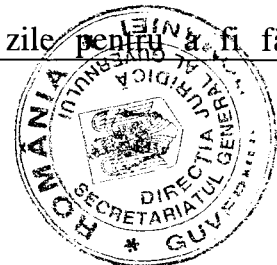
Clarificarea faptului că atunci când autoritatea solicită prezentarea unor certificări specifice, acordate de organisme de certificare acreditate, care atestă respectarea de către aceștia a anumitor standarde de asigurare a calității, inclusiv privind accesibilitatea pentru persoanele cu dizabilități, sau standarde ori sisteme de management de mediu, aceasta se va raporta la sistemele de asigurare a calității bazate pe seriile de standarde europene relevante certificate de organisme acreditate (pentru o transpunere fidelă a textului Directivei 2014/24/UE) (art. 200 alin. (1) din Legea nr. 98/2016).

Deoarece motivele de excludere au fost precizate explicit în cadrul art. 207 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 98/2016, trebuie să se asigure corelarea acestuia cu prevederile art. 172 alin. (1) din Lege, unde sunt definite criteriile de capacitate.

Asigurarea, în cadrul art. 210 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, a transunerii fidele a art. 69, paragraful (1) din Directiva 24/2014/UE.

Clarificarea prevederilor art. 212 alin. (1) lit. d), pentru corecta aplicare a acestuia în sensul urmărit de legiuitor, vizavi de modificarea/eliminarea unor specificații tehnice din caietul de sarcini dispuse de Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sau instanța de judecată și evitarea creării premiselor de interpretare abuzivă.

Stabilirea termenului de 5 zile pentru a fi făcută



publică decizia de anulare a procedurii de atribuire de către autoritatea contractantă (art. 213 alin. (2) din Legea nr. 98/2016 și, pentru abordare unitară, art. 226 alin. (2) din Legea nr. 99/2016).

Aplicarea optimă a termenului de evaluare a ofertelor în corelare cu perioada stabilită pentru valabilitatea acestora, întrucât termenul actual de 25 de zile calendaristice este insuficient, ajungând ca la un număr foarte mare de proceduri să fie prelungită perioada de evaluare a ofertelor (art. 214 alin. (2) și (3) din Legea nr. 98/2016 și, pentru abordare unitară, art. 227 alin. (2) și (3) din Legea nr. 99/2017).

Se asigură o formulare mai clară a obligației de la art. 215 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 98/2016. Pentru abordare unitară, se modifică și art. 228 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 99/2016.

Clarificarea în conformitate cu Directivele Europene a conceptelor de ofertă admisibilă, inacceptabilă, neconformă și a solicitării de participare neadecvată (Art. 215 alin. (3)-(6) și alin. (5¹) nou introdus din Legea nr. 98/2016).

Introducerea unei prevederi potrivit căreia modificarea contractului de achiziție/acordului-cadru atunci când contractantul cu care autoritatea contractantă a încheiat inițial contractul de achiziție publică/acordul-cadru este înlocuit de un nou contractant poate opera înainte de o iminentă încetare anticipată a contractului de achiziție publică/acordului-cadru, în cazul în care autoritatea contractantă își asumă obligațiile contractantului principal față de subcontractanții acestuia (pentru o transpunere fidelă a textului Directivei 2014/24/UE) (art. 221 alin. (1) lit. d) pct. iii) din Legea nr. 98/2016)

Clarificarea circumstanțelor de transmitere a informațiilor referitoare la atribuirea contractelor de achiziție sectorială/acordurilor-cadru (art. 224 alin. (1) lit. i) din Legea nr. 98/2016 și, pentru abordare unitară, art. 245 alin. (2) lit. g) din Legea nr. 99/2016).

Abrogarea prevederii referitoare la existența contravenției în cazul contractelor de achiziție publică finanțate din fonduri europene și/sau din fonduri publice naționale aferente acestora doar în situația în care contravenția constatată nu constituia abatere în conformitate cu dispozițiile Ordonanței de urgență a



Guvernului nr. 66/2011 (art. 225 din Legea nr. 98/2016). A se vedea în acest caz și decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 3402/2014 în dosarul nr. 21001/3/2012.

În ceea ce privește Legea nr. 99/2016:

Clarificarea textului în conformitate cu prevederile Directivei 2014/25, respectiv clarificarea noțiunii de „autorități contractante”, precum și a diferențierii între „autorități contractante” și „entități contractante” (art. 3 alin. (1) lit. e), lit. bb), lit. jj) și art. 4 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 99/2016).

Clarificarea conform Directivei 2014/25/EU a situației când livrarea de energie electrică nu este considerată activitate relevantă (Art. 5 alin. (2) și art. 6 alin. (2) din Legea nr. 99/2016).

Clarificarea conform Directivei 2014/25/EU a ceea ce înseamnă activitate relevantă (Art. 5 alin. (2), art. 6 alin. (2) și (3) – care se abrogă, art. 7 alin. (3) din Legea nr. 99/2016)

Precizarea explicită a regulilor de aplicare a procedurii simplificate (Art. 12 și art. 17 din Legea nr. 99/2016).

Se asigură transpunerea corectă a art. 22 din Directiva 25/2014/UE (Art. 38 din Legea 99/2016).

Se asigură concordanța cu prevederile art. 83 alin. (1) din Legea nr. 99/2016 (Art. 55 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 99/2016).

Este necesară eliminarea precizărilor referitoare la subcontractanți sau terți susținători, care nu sunt participanți la procedura de atribuire, iar forma actuală a articolului poate genera confuzii în interpretare (Art. 66 din Legea nr. 99/2016).

Este necesar ca cele două reguli distincte ale Art. 37 paragrafele (2) și (3) din Directiva 25/2014/UE să fie corect reflectate în lege. Practica actuală a entităților contractante din România încalcă constant această prevedere. Se asigură concordanța cu prevederile art. 83 alin. (1). De asemenea, nu este necesar ca cerința respectivă să fie precizată atât în invitația la procedura concurențială de ofertare cât și în documentația de atribuire. Respectarea principiului transparenței este pe deplin asigurată dacă de face această precizare în cel puțin unul dintre documentele publicate în SEAP (Art. 67 alin. (2) din Legea nr. 99/2016).



Pentru a se asigura corespondența cu prevederile Regulamentului de punere în aplicare (UE) 2016/7 al Comisiei din 5 ianuarie 2016 de stabilire a formularului standard pentru documentul european de achiziție unic (Partea a II-a, secțiunea D) (Art. 68 alin. (1) din Legea nr. 99/2016).

Se asigură coerența formulării textului, deoarece în forma actuală este o contradicție de termeni între invitație la procedură concurențială și anunț de participare. Astfel, se asigură transpunerea corectă a Directivei 2014/25/EU (Art. 80 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 99/2016).

Având în vedere procedurile enumerate la art. 82 alin. (1) din Legea nr. 99/2016, precum și formularea similară de la art. 68 din Legea nr. 98/2016, se impune corectarea părții introductive a art. 82 alin. (1) din Legea nr. 99/2016 (Partea introductivă de la alin. (1) al art. 82 din Legea nr. 99/2016).

Este stabilit, la nivel de abordare unitară, faptul că procedura de atribuire aplicabilă în cazul serviciilor sociale și al altor servicii specifice, menționată la lit. h) a art. 82 din Legea nr. 98/2016, poate fi:

1) una din procedurile menționate la lit. a)-g) ale art. 82 în speță, în cazul în care valoarea estimată a serviciilor sociale și a altor servicii specifice este egală sau mai mare decât pragurile prevăzute la art. 12 alin. (1).

2) propria procedură în cazul în care valoarea estimată a serviciilor sociale și a altor servicii specifice este mai mică decât pragurile prevăzute la art. 12 alin. (1).

În subsidiar, ca regulă generală de stabilit în mod unitar, este aceea că și sub pragurile de la art. 12 alin. (1) din Legea nr. 99/2016, se pot aplica, în funcție de circumstanțe: 1) negocierea competitivă; 2) dialogul competitiv; 3) parteneriatul pentru inovare; 4) negocierea fără publicare prealabilă; 5) concursul de soluții. (Art. 82 alin. (1¹) nou introdus, din Legea nr. 99/2016).

Se asigură concordanța cu prevederile art. 83 alin. (1) și coerența cu prevederile alin. (3) din cadrul art. 95 din Legea nr. 99/2016 (Art. 95 alin. (4) din Legea nr. 99/2016).

Stabilirea dreptului entității contractante de a aplica procedura de negociere fără invitație prealabilă la o procedură concurențială de ofertare în situația în care nu



a fost depusă nicio ofertă/solicitare de participare sau au fost depuse numai oferte/solicitări de participare inacceptabile sau neconforme, cu condiția să nu se modifice în mod substanțial condițiile inițiale ale achiziției sectoriale (art. 117 alin. (1) lit. a) și d) din Legea nr. 99/2016).

Se abrogă alin. (12) și (13) ale art. 126 din Legea nr. 99/2016. Prevederile alineatului (12) în discuție afectează cu precădere posibilitatea de participare la procedurile simplificate a IMM-urilor, ceea ce este contrar spiritului în care a fost elaborată această lege. Alineatul (13) invocat mai sus conține prevederi de la sine înțelese în cazul în care se implementează sisteme de certificare/liste oficiale de operatori agreeți. În plus, reglementarea poate genera interpretări eronate cu privire la dreptul oricărui operator economic de a participa la procedurile simplificate.

Corectarea 126 alin. (11) lit. b) și alin. (4¹) nou introdus, din Legea nr. 99/2016 în sensul următor: Având în vedere faptul că prevederile art. 187 din Legea nr. 99/2016 vizează aspecte legate de capacitatea tehnică și profesională a subcontractanților propuși și nu aspecte legate de capacitatea de exercitare a activității profesionale, care sunt menționate la art. 186 din aceeași lege.

Clarificarea textului de lege în sensul că acordul-cadru poate fi încheiat prin oricare din procedurile enumerate la art. 82 din lege (art. 127 din Legea nr. 99/2016).

Se asigură posibilitatea de aplicare a licitației electronice și în cazul procedurii simplificate (Art. 140 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 99/2016).

Stabilirea cu exactitate a termenelor de solicitare și răspuns la clarificările asupra documentelor achiziției. Păstrarea formei actuale determină neclarități în practică și dă naștere la abuzuri din partea autorităților contractante, cât și a operatorilor economici participanți la o procedură de atribuire (Art. 172 alin. (1), (2) din Legea nr. 99/2016). Art. 173 din lege se completează cu termene de postare clarificări adaptate la procedura simplificată. Clarificarea faptului că, în cazul procedurii desfășurate în vederea încheierii unui acord-cadru, cerința privind nivelul minim al cifrei de afaceri anuale/cifrei de afaceri minime în domeniul obiectului



acordului-cadru se raportează la valoarea estimată a celui mai mare contract subsecvent (art. 188 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 99/2016).

Se asigură transpunerea fidelă a prevederilor art. 81 din Directiva 25/2014/UE (Art. 195 alin. (1) din Legea nr. 99/2016).

Art. 196 alin. (5) din lege se abrogă. Reglementarea nu se regăsește în textul Directivei și devine inutilă în contextul modificării de la art. 196 alin. (2) și având în vedere prevederile art. 198.

Prevederea expresă a dreptului de a solicita operatorului economic să înlocuiască terțul/terții susținător/susținători, o singură dată, pentru a se clarifica sensul urmărit de legiuitor în textul actului normativ (art. 197 alin. (2) din Legea nr. 99/2016).

Clarificarea textului art. 201 din lege în sensul precizării exacte că acesta are în vedere entitățile contractante, altele decât autoritățile contractante, pentru a se elimina confuziile create prin textul de alege aflat în vigoare în prezent.

Se asigură concordanța cu prevederile art. 83 alin. (1) din Legea nr. 99/2016 (Art. 209 alin. (10) din Legea nr. 99/2016).

Se asigură claritatea prevederii legale. Fraza nu are sens sau are chiar sens contrar intenției de reglementare fără adăugarea cuvântului ”îndeplinește” (Art. 219 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 99/2016).

Clarificarea în conformitate cu Directivele Europene a conceptelor de ofertă admisibilă, inacceptabilă, neconformă și a solicitării de participare neadecvată (Art. 228 alin. (3)-(6) și alin. (5¹) nou introdus, din Legea nr. 98/2016).

Se asigură transpunerea fidelă a art. 89, paragraful (1) lit. d) (iii) din Directiva 25/2014/UE (Art. 240 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 99/2016).

Clarificarea circumstanțelor de transmitere a informațiilor referitoare la atribuirea contractelor de achiziție sectorială/acordurilor-cadru (Art. 245 alin. (2), partea introductivă și lit. g) din Legea nr. 99/2016).

Corelarea cu prevederile similare din Legea nr. 98/2016. Lipsa acestei prevederi determina imposibilitatea de sancționare a unor încălcări ale legislației (Art. 245 alin. (2) lit. m) nou introdusă din Legea nr. 99/2016).



Art. 246 din Legea nr. 99/2016 se abrogă - Conform art. 1 alin. (1) din OUG nr. 66/2011, cu modificările și completările ulterioare, prezenta ordonanță de urgență reglementează activitățile de prevenire, de constatare a neregulilor, de stabilire și de recuperare a creanțelor bugetare rezultate din neregulile apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora, precum și de raportare a neregulilor către Comisia Europeană sau către alți donatori internaționali.

Pe de altă parte, art. 1 din OG nr. 2/2001 stabilește faptul că legea contravențională apără valorile sociale, care nu sunt ocrotite prin legea penală. Constituie contravenție fapta săvârșită cu vinovăție, stabilită și sancționată prin lege, ordonanță, prin hotărâre a Guvernului sau, după caz, prin hotărâre a consiliului local al comunei, orașului, municipiului sau al sectorului municipiului București, a consiliului județean ori a Consiliului General al Municipiului București.

Alte clarificări/corectări care vor fi aduse Legii nr. 99/2016 au fost menționate anterior, în oglindă cu anumite măsuri precizate în legătură cu Legea nr. 98/2016.

În ceea ce privește Legea nr. 100/2016:

Corelarea cu contravențiile prevăzute de Legea nr. 98/2016 și Legea nr. 99/2016 – art. 111 și art. 112 din Legea nr. 100/2016.

Prin Legea nr. 98/2016, Legea nr. 99/2016 și Legea nr. 100/2016 s-a creat un tratament inegal în materia sancționării încălcării normelor legale, în sensul existenței unui regim sancționator mai blând în cazul autorităților contractante ce desfășoară activități în domeniul sectorial, față de cele care activează în domeniul clasic, sau în comparație cu domeniul concesiunilor.

În ceea ce privește Legea nr. 101/2016:

Transpunerea fidelă a prevederilor directivei europene în materie (Art. 3 alin. (1) lit. a), alin. (3) nou introdus din Legea nr. 101/2016).

Clarificarea textului de lege în sensul că persoana care se consideră vătămată se poate adresa atât Consiliului Național de Soluționare a Contestărilor, cât și instanței



de judecată (art. 4 alin (1) din Legea nr. 101/2016).

Alin. (2) al art. 4 din Legea nr. 101/2016 se abrogă - Corelare cu modificarea de la punctul anterior.

Scurtarea termenului de soluționare a contestației, prevăzându-se expres că acesta este de 20 de zile lucrătoare de la data primirii contestației (și nu de la data primirii dosarului achiziției publice), pentru a se evita prelungirea artificială a termenului de soluționare a contestației (art. 24 alin. (1) din Legea nr. 101/2016).

Este necesară eliminarea alin. (2) de la art. 29 din Legea nr. 101/2016 deoarece restrânge un drept al altui operator economic care a fost declarat câștigător să fie parte în procesul de apel, în cazul în care decizia CNSC schimbă clasamentul. Prevedere neconstituțională care trebuie eliminată.

Asigurarea dreptului instanței de a administra, din oficiu, probe în cadrul judecății (Art. 31 alin. (2) și (3) din Legea nr. 101/2016).

Completare necesară deoarece lipsește din textul actual tipul de contract (Art. 33 alin. (2) din Legea nr. 101/2016).

Stabilirea cu exactitate la ce se raportează procentul de 50% stabilit ca taxă (Art. 36 alin. (1) din Legea nr. 101/2016).

Eliminarea dublei reglementări (Art. 49 alin. (2) din Legea nr. 101/2016).

Este necesar a se stabili cu exactitate faptul că primul termen de judecată este de maxim 20 de zile, și nu de fix 20 de zile, cum se poate interpreta textul actual de lege. De asemenea, termenul de 3 zile lucrătoare pentru depunerea întâmpinării este prea scurt, luând în considerare celelalte termene ale procedurii (Art. 50 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016).

Stabilirea cu exactitate a modalității de taxare a contestației la instanța judecătorească. Forma actuală a legii naște confuzii și duce la respingeri de contestații pe motive care nu sunt în spiritul legii (Art. 52 alin. (1) din Legea nr. 101/2016).

Clarificarea textului legislative în sensul că pentru cererile de acordarea de despăgubiri nu se va derula o procedură prealabilă (Art. 53 alin. (7) și (8) noi introduse, din Legea nr. 101/2016).

Corectarea textului legislativ prin raportarea taxei la cererea introdusă, și nu la valoarea contractului (Art. 56



alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016).

Aplicarea optimă a unui termen unitar de comunicare a întâmpinării, întrucât cele 5 zile calendaristice pot implica și zile libere astfel se poate reduce în practică la 3 zile lucrătoare.

De asemenea, se clarifică în Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 13/2016 atribuțiile ANAP pe partea de control urmare a aprobării cu modificări în Parlamentul României a pachetului legislativ privind achizițiile față de forma de proiect adoptată și transmisă de Guvern, precum și cele izvorâte din apariția Legii nr. 184/2016 privind instituirea unui mecanism de prevenire a conflictului de interese în procedura de atribuire a contractelor de achiziție publică. De asemenea, se reglementează existența la nivelul ANAP a unui comitet decizional format cel puțin din reprezentanții funcțiilor de control ex-ante, reglementare, coordonare metodologică și control ex-post, nominalizați prin ordin al președintelui ANAP, în vederea asigurării funcției de conciliere cu autoritățile contractante verificate.

În concluzie, având în vedere necesitatea adoptării unor măsuri pentru perfecționarea și flexibilizarea sistemului achizițiilor publice, modificările legislative preconizate, enunțate mai sus, reprezintă măsuri de soluționare a unor situații de urgență, ce vizează în mod direct interesul public, prin prisma efectuării de achiziții publice la nivel național, în caz contrar existând riscul diminuării gradului de cheltuire a fondurilor alocate, inclusiv a fondurilor europene.

Totodată, prin adoptarea acestora se are în vedere:

- evitarea declanșării unor acțiuni în constatarea neîndeplinirii obligațiilor de stat membru (procedura de infringement) din partea Comisiei Europene împotriva României, legat de subiecte cum ar fi faptul că forma inițială a art. 182 din Legea nr. 98/2016 (articol propus pentru modificare prin prezentul proiect), vizavi de condițiile de susținere acordată de un terț în ceea ce privește îndeplinirea criteriilor referitoare la calificările educaționale și profesionale, nu transpune complet, în opinia reprezentanților Comisie Europene prevederile art. 63 din Directiva 2014/24/EU.

- respectarea prevederilor Acordului de parteneriat încheiat între Guvernul României și Comisia Europeană la 6 august 2014, în ceea ce privește dezvoltarea și



	implementarea Strategiei Naționale de achiziții publice, prevăzută de H.G. nr. 901/2015 care va conduce la asigurarea finanțării din fonduri structurale a unor proiecte de interes public (sănătate publică, protecția mediului, infrastructură, dezvoltare locală/regională, cercetare și dezvoltare, ocuparea forței de muncă etc.) și/sau la evitarea aplicării de corecții financiare vizavi de efectuarea de achiziții publice necesare implementării acestor proiecte fără respectarea prevederilor europene în materia achizițiilor publice și concesiunilor de servicii și de lucrări.
--	---

3. Alte informații	Nu este cazul.
--------------------	----------------

Secțiunea a 3-a
Impactul socioeconomic al proiectului de act normativ

1. Impactul macroeconomic	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
1 ¹ . Impactul asupra mediului concurențial și domeniului ajutoarelor de stat	Proiectul de act normativ nu are impact asupra mediului concurențial și domeniului ajutoarelor de stat. Proiectul a fost transmis în copie, însoțit de Nota de fundamentare aferentă, spre consultare, către Consiliul Concurenței odată cu adresa ANAP cu nr. 7428/2017.
2. Impactul asupra mediului de afaceri	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
2 ¹ . Impactul asupra sarcinilor administrative	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
2 ² . Impactul asupra întreprinderilor mici și mijlocii	Proiectul de act normativ nu are impact asupra Legii nr. 346/2004 privind stimularea înființării și dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii.
3. Impactul social	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
4. Impactul asupra mediului	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
5. Alte informații	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.

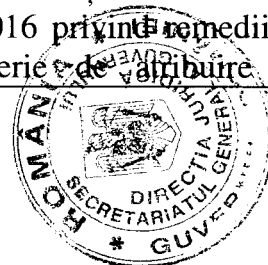
Secțiunea a 4-a
Impactul financiar asupra bugetului general consolidat, atât pe termen scurt, pentru anul curent, cât și pe termen lung (pe 5 ani)

- mii lei -

Indicatori	Anul curent	Următorii 4 ani				Media pe 5 ani
		3	4	5	7	
1	2	3	4	5	7	



1. Modificări ale veniturilor bugetare, plus/minus, din care: a) buget de stat, din acesta: (i) impozit pe profit (ii) impozit pe venit b) bugete locale: (i) impozit pe profit c) bugetul asigurărilor sociale de stat: (i) contribuții de asigurări						
2. Modificări ale cheltuielilor bugetare, plus/minus, din care: a) buget de stat, din acesta: (i) cheltuieli de personal (ii) bunuri și servicii b) bugete locale (i) cheltuieli de personal (ii) bunuri și servicii c) bugetul asigurărilor sociale de stat: (i) cheltuieli de personal (ii) bunuri și servicii						
3. Impact financiar, plus/minus, din care: a) buget de stat b) bugete locale						
4. Propuneri pentru acoperirea creșterii cheltuielilor bugetare						
5. Propuneri pentru a compensa reducerea veniturilor bugetare						
6. Calcule detaliate privind fundamentarea modificărilor veniturilor și/sau a cheltuielilor bugetare						
7. Alte informații						
Secțiunea a 5-a Efectele proiectului de act normativ asupra legislației în vigoare						
1. Măsuri normative necesare pentru aplicarea prevederilor proiectului de act normativ (acte normative în vigoare ce vor fi modificate sau abrogate, ca urmare a intrării în	a) Prezentul proiect de act normativ modifică Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, Legea nr. 99/2016 privind achizițiile sectoriale, precum și Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a					



<p>vigoare a proiectului de act normativ):</p> <p>a) acte normative care se modifică sau se abrogă ca urmare a intrării în vigoare a proiectului de act normativ;</p> <p>b) acte normative ce urmează a fi elaborate în vederea implementării noilor dispoziții.</p>	<p>contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor.</p> <p>b) Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.</p>
<p>1¹. Compatibilitatea proiectului de act normativ cu legislația în domeniul achizițiilor publice:</p> <p>a) impact legislativ - prevederi de modificare și completare a cadrului normativ în domeniul achizițiilor publice, prevederi derogatorii;</p> <p>b) norme cu impact la nivel operațional/tehnic - sisteme electronice utilizate în desfășurarea procedurilor de achiziție publică, unități centralizate de achiziții publice, structură organizatorică internă a autorităților contractante.</p>	<p>a) Modificarea cadrului legislativ actual, urmărindu-se corelarea prevederilor din cele trei legi, precum și cu directivele europene în materie.</p> <p>b) Hotărârea nr. 394/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului sectorial/acordului-cadru din Legea nr. 99/2016 privind achizițiile sectoriale; Hotărârea nr. 395/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice; Hotărârea Guvernului nr. 867/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii din Legea nr. 100/2016 privind concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii.</p>
<p>2. Conformitatea actului normativ cu legislația comunitară în cazul proiectelor ce transpun prevederi comunitare</p>	
<p>3. Măsuri normative necesare aplicării directe a actelor normative comunitare</p>	<p>Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.</p>
<p>4. Hotărâri ale Curții de Justiție a Uniunii Europene</p>	<p>Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.</p>
<p>5. Alte acte normative și/sau documente internaționale din care decurg angajamente</p>	<p>Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.</p>



6. Alte informații	-
Secțiunea a 6-a Consultări efectuate în vederea elaborării actului normativ	
1. Informații privind procesul de consultare cu organizații neguvernamentale, institute de cercetare și alte organisme implicate	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
2. Fundamentarea alegerii organizațiilor cu care a avut loc consultarea, precum și a modului în care activitatea acestor organizații este legată de obiectul actului normativ	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
3. Consultările organizate cu autoritățile administrației publice locale, în situația în care actul normativ are ca obiect activități ale acestor autorități, în condițiile Hotărârii Guvernului nr. 521/2005 privind procedurile de consultare a structurilor asociative ale autorităților administrației publice locale la elaborarea proiectelor de acte normative	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
4. Consultările desfășurate în cadrul consiliilor interministeriale, în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 750/2005 privind constituirea consiliilor interministeriale permanente	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
5. Informații privind avizarea de către: a) Consiliul Legislativ b) Consiliul Suprem de Apărare a Țării c) Consiliul Economic și Social d) Consiliul Concurenței e) Curtea de Conturi	Consiliul Legislativ a avizat favorabil proiectul de act normativ prin avizul nr. 1103/2017. Proiectul a fost transmis în copie, însoțit de Nota de fundamentare aferentă, spre consultare, către Curtea de Conturi, odată cu adresa ANAP cu nr. 7740/2017.
6. Alte informații	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.



Secțiunea a 7-a Activități de informare publică privind elaborarea și implementarea proiectului de act normativ	
1. Informarea societății civile cu privire la necesitatea elaborării actului normativ	Proiectul de act normativ a fost supus dezbaterii publice, potrivit dispozițiilor Legii nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică. Au fost respectate prevederile legale privind consultarea publică pe pagina de internet a instituțiilor inițiatoare.
2. Informarea societății civile cu privire la eventualele impact asupra mediului, în urma implementării actului normativ, precum și efectele asupra sănătății și securității cetățenilor sau diversității biologice	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
3. Alte informații	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
Secțiunea a 8-a Măsuri de implementare	
1. Măsuri de punere în aplicare a actului normativ de către autoritățile administrației publice centrale și/sau înființarea unor noi organisme sau extinderea componentelor instituțiilor existente	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
2. Alte informații	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.



Față de cele prezentate, a fost elaborat proiectul de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului pentru modificarea și completarea unor acte normative cu impact în domeniul achizițiilor publice, pe care îl supunem Parlamentului spre adoptare.

PRIM-MINISTRU

MIHAI TUȘOȘE

